



Република Србија

Посл. Бр. 1. Ст.22/2013

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, и то стечајни судија Бранислав Јововић, у поступку стечаја, одлучујући о предлогу предлагача Република Србија - Министарство финансија и привреде, Пореска управа, Филијала Свилајнац, коју заступа Републичко јавно правнобранилаштво, Одељење у Крагујевцу, за покретање стечајног поступка над стечајним дужником ГИК „1. МАЈ“ Лапово, Његошева 31, матични број 07149549, ПИБ 100980983, на рочишту ради утврђивања постојања стечајног разлога одржаном дана 22.07.2013.год., у присуству Тање Ђорђевић у својству заступника предлагача, законског заступника стечајног дужника Жарка Павловића из Београда и лица овлашћеног за надзор над спровођењем плана реорганизације Соње Веселиновић, донео је и јавно објавио следеће

РЕШЕЊЕ

1. УСВАЈА СЕ предлог стечајног повериоца Република Србија - Министарство финансија и привреде, Пореска управа, Филијала Свилајнац, те се ОТВАРА стечајни поступак над стечајним дужником ГИК „1. МАЈ“ АД Лапово, Његошева 31, матични број 07149549, ПИБ 100980983.
2. Стечајни разлог је непоступање стечајног дужника по плану реорганизације у смислу чл. 173. ст. 1. т. 2. Закона о стечају, а у вези чл. 11. ст. 2. т. 4. Закона о стечају.
3. За стечајног управника именује се Коцић Слободан из Кутлова, број лиценце 155-0407.
4. Позивају се повериоци да пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања у року од 60 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у „Службеном гласнику РС“.
5. Позивају се дужници стечајног дужника да одмах испуне своје доспеле обавезе према стечајној маси.
6. Заказује се рочиште за испитивање потраживања (испитно рочиште) за 12.11.2013.год. у 11,00 часова и одржаће се у Привредном суду Крагујевац, судница бр. 533.
7. Заказује се прво поверилачко рочиште за 09.09.2013.год. у 11,00 часова и одржаће се у Привредном суду Крагујевац, судница бр. 533.
8. Оглас о отварању стечајног поступка истиче се на огласну таблу суда са датумом 22.07.2013.год. и биће накнадно објављен у „Службеном гласнику РС“ и у једном високотиражном дневном листу који се дистрибуира на целој територији РС.
9. Налаже се Агенцији за привредне регистре Београда, да изврши упис забележбе о отварању стечајног поступка над стечајним дужником.

Образложење

Предлагач је поднео овом суду дана 14.06.2013.год., предлог за покретање стечајног поступка над означеним стечајним дужником из разлога непоступања по усвојеном Плану реорганизације на начин којим се битно угрожава спровођење Плана реорганизације, све у смислу чл. 11. ст. 2. т. 4. Закона о стечају. У предлогу се

документацију, односно списе и писане исправе, те је утврдио следеће:

Предлог за покретање стечајног поступка поднет је од стране повериоца Пореска управа Филијала Свилајнац, као овлашћеног предлагача, сагласно одредби чл. 55. ст.2. Закона о стечају, којом је прописано да поверилац подноси предлог за покретање стечајног поступка у случају постојања трајније неспособности плаћања, непоступања по усвојеном плану реорганизације и уколико је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин.

У конкретном случају предлагач је указао на постојање стечајног разлога непоступања по усвојеном плану реорганизације стечајног дужника, у смислу чл. 173. ст. 1. т. 2. Закона о стечају којим је прописано да повериоци обухваћени усвојеним планом, као и повериоци чија потраживања су настала пре усвајања плана, а нису обухваћени планом, могу поднети предлог за покретање стечајног поступка у случају да стечајни дужни не поступа по плану или поступа супротно плану реорганизације ако се тиме битно угрожава спровођење плана реорганизације. Ст. 2. наведеног члана Закона прописано је да се сматра да је спровођење плана битно угрожено ако је услед непоступања по плану или поступања супротно усвојеном плану дошло до негативног одражавања на новчане токове субјекта реорганизације, онемогућавања субјекта реорганизације да обавља пословну делатност или значајног угрожавања интереса једне или више класа поверилаца.

Увидом у план реорганизације стечајног дужника који је усвојен решењем овог суда 2. Ст. 47/2010 од 20.10.2010.год., а чија је примена отпочела у року од осмог дана од дана доношења решења којим се потврђује усвајање плана реорганизације, утврђује се да наведеним планом реорганизације нису предвиђене посебне класе поверилаца, већ су класе формиране по законом предвиђеним исплатним редовима. Усвојеним планом реорганизације одређено је да ће се необезбеђена потраживања првог исплатног реда у износу од 10.093.095,04 динара, која се односе на јавне приходе, исплатити одмах након усвајања, а пре почетка примене плана реорганизације; да ће необезбеђена потраживања другог исплатног реда у износу од 7.559.528,38 динара, која се односе на јавне приходе исплатити одмах након усвајања а пре почетка примене плана реорганизације; да ће необезбеђена потраживања трећег исплатног реда која се односе на јавне приходе, у износу од 1.378.134,81 динара, исплатити у наредних 5 година од дана усвајања плана, и да ће обезбеђена потраживања у износу од 20.239.597,08 динара, која се односе на јавне приходе исплатити у петој години извршења плана реорганизације.

Из извештаја стечајног дужника од 15.05.2013.год., утврђује се да стечајни дужник у периоду спровођења плана реорганизације није измирио преузете обавезе према Пореској управи – Филијала Свилајнац, односно да обезбеђено потраживање предлагача у првом исплатном реду, за 2011.год. у износу од 20.239.597,02 динара није исплаћено ни делимично; да је необезбеђено потраживање у првом исплатном реду за 2011.год. у износу од 10.093.095,04 динара исплаћено само делимично у износу од 1.156.672,51 динара, што представља 11,46 % и да је необезбеђено потраживање у другом исплатном реду за 2011.год. у износу од 7.559.528,38 динара исплаћено делимично у износу од 206.221,65 динара, што представља 2,73 %. Осим тога, необезбеђено потраживање предлагача у трећем исплатном реду за 2011.год. у износу од 1.378.134,81 динара исплаћено је у износу од 206.720,22 динара, што представља 15 % у односу на укупно потраживање предлагача, а у истом износу исплаћено је и необезбеђено потраживање предлагача у трећем исплатном реду за 2012.год.

Из записника о саслушању сачињеног у Пореској управи – Филијали Свилајнац дана 06.06.2013.год., чији је саставни део изјава лица овлашћеног за надзор над спровођењем плана реорганизације, Соње Веселиновић, утврђује се да лице овлашћено за вршење надзора над спровођењем плана реорганизације такође

наводи да је решењем овог суда од 20.10.2010.год. усвојен План реорганизације стечајног дужника, али да се по усвојеном Плану реорганизације не поступа, чиме се битно угрожава спровођење Плана реорганизације. Предлагач објашњава да је усвојеним Планом реорганизације одређено да ће се необезбеђена потраживања првог исплатног реда од 10.093.095,04 динара, која се односе на јавне приходе, исплатити одмах након усвајања Плана, а пре почетка примене; да ће се необезбеђена потраживања другог исплатног реда у износу од 7.559.528,38 динара која се односе на јавне приходе исплатити одмах након усвајања, а пре почетка примене плана; да ће се необезбеђена потраживања трећег исплатног реда у износу 1.378.134,81 динара, која се односе на јавне приходе исплатити у наредних пет година од дана усвајања Плана, а да ће обезбеђена потраживања у износу од 20.239.597,07 динара која се односе на јавне приходе исплатити у петој години спровођења Плана реорганизације.

Предлагач даље наводи да стечајни дужник до дана подношења овог предлога није извршио уплате необезбеђених потраживања, како је предвиђено Планом реорганизације, нити је измиривао текуће обавезе те су се стекли законски услови за покретање стечајног поступка против стечајног дужника.

У предлогу предлагач даје приказ структуре пореских обавеза по врстама јавних прихода, и прилаже документацију којом се доказује врста, основ и висина неизмиреног потраживања, у виду оверених аналитичких прегледа задужења и уплата са обрачуном камате из пореског књиговодства предлагача. Предлагач такође прилаже и доказе о непоступању по усвојеном Плану реорганизације, и то фотокопију Плана реорганизације стечајног дужника; записник Пореске управе, Регионалног центра Крагујевац, Филијала Свилајнац од 06.06.2013.год.са извештајем директора стечајног дужника о реализацији плана реорганизације од 15.05.2013.год.

Након извршеног увида у поднети предлог за покретање стечајног поступка и доказе приложене уз предлог, суд је донео решење 1. Ст. 22/2013 од 27.06.2013.год. којим се покреће претходни стечајни поступак ради утврђивања постојања стечајног разлога за покретање стечајног поступка над стечајним дужником. Истим решењем наложено је предлагачу да уплати предум за покривање трошкова стечајног поступка у износу од 500.000,00 динара, у року од 5 дана од дана пријема решења, са упозорењем да ће суд предлог за покретање стечајног поступка одбацити ако предлагач не поступи по налогу суда.

Поступајући по налогу суда предлагач је уплатио предум за покривање трошкова стечајног поступка дана 08.07.2013.год. о чему је као доказ достављена фотокопија извода од 05.07.2013.год.

На рочишту ради утврђивања постојања стечајног разлога одржаном дана 22.07.2013.год. заступник предлагача је у свему остао као у предлогу и истакао да је остварен стечајни разлог, па предлаже отварање стечаја над стечајним дужником.

Законски заступник стечајног дужника Павловић Жарко из Београда није спорио постојање стечајног разлога, наводећи да стечајни дужник из објективних околности није могао да испуни своје обавезе и изврши исплату повериоцима по усвојеном плану реорганизације.

Лице овлашћено за надзор над спровођењем плана реорганизације Соња Веселиновић из Јагодине је у свему остала при писаном извештају о току досадашњег извршавања плана реорганизације, као и при изјави датој на записнику о саслушању код Пореске управе Филијале Свилајнац од 06.06.2013.год. и истакла да је неспорно да се план реорганизације није могао у року извршити у погледу измирења обавеза према Пореској управи Свилајнац, тако да је подношење предлога за покретање стечајног поступка било неизбежно.

Одлучујући о поднетом предлогу за покретање стечајног поступка, стечајни судија је спровео доказни поступак вршењем увида у сву расположиву

указује на постојање стечајног разлога – непоступање по усвојеном плану реорганизације, у делу који се тиче измирења обавеза према предлагачу.

Из свега напред наведеног произлази да је предлог поднет од стране повериоца као овлашћеног предлагача у смислу чл. 55. ст. 2. Закона о стечају, и да је исти основан, обзиром да стечајни дужни не поступа по плану реорганизације, чиме се битно угрожава спровођење плана реорганизације, неизвршавањем обавеза према предлагачу у роковима предвиђеним планом, чиме су угрожени интереси предлагача, чије потраживање је разврстано у сва три исплатна реда.

Са напред изнетог суд је, донео одлуку као у изреци под 1 и 2, на основу чл.173. ст.1. т. 2. и ст. 2. т. 3., у вези чл. 11. ст. 2. т. 4. Закона о стечају, а све у вези чл. 55. ст. 2. истог Закона.

Одлуку као у изреци под 3. суд је донео на основу чл.70.ст.1.т.4. Закона о стечају, у вези чл.20.ст.1. и 3. истог Закона.


Одлуке као у изреци под 4. и 5. суд је донео на основу чл.70.ст.1.т.5. и т.6. Закона о стечају.

Одлуке као у изреци под 6. и 7., суд је донео на основу чл.70.ст.1. т.7. и 8., те чл.72., а све у вези чл.36. Закона о стечају.

Одлуку као у изреци под 8., суд је донео на основу чл.71. ст.3. Закона о стечају.

Одлуку као у изреци под 9., суд је донео на основу чл.70. ст.2. Закона о стечају.

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, дана 22.07.2013.год.


СТЕЧАЈНИ СУДИЈА
Бранислав Јововић
B. Jovovic

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог решења дозвољена је жалба Привредном апелационом суду у Београду, у року од 8 дана од дана пријема решења (објаве), у довољном броју примерака.

- Д-на:
- заступнику предлагача
 - стечајном дужнику
 - стечајном управнику
 - Агенцији за привредне регистре, Београд
 - Агенцији за лиценцирање стечајних управника, Београд
 - НБС Одељење принудне наплате Крагујевац
 - огласна табла суда